

ДО  
**КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА  
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО**

**ОКОНЧАТЕЛЕН ДОКЛАД**

от Десислава Христова Христова  
на Община Павликени, подава заявление за присъждане на  
Етикет за иновации и добро управление на местно ниво

На основание чл. 13 от Правилата по присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво изготвих настоящия писмен доклад:

**А. На базата на разгледаните документи констатирах следното по прилагането на 12-те принципа на добро демократично управление в Община Павликени :**

Със заявление № 03-01-175 (9) от 10.04.17 г. от кмета Емануил Манолов, община Павликени подава своята кандидатура за участие в Четвъртата процедура за присъждане на Европейски етикет за иновации и добро управление на местно ниво. В Секретариата на комисията са изпратени комплект от документи включващи:

1. Решение на ОбС № 291, прието с Протокол 25/27.02.2017 г. във връзка с предложение РД-01-01-861/10.02.2017 г. от кмета на общината, на Общински съвет Павликени, с което се декларира, че общината приема и прилага в дейността си 12-те принципа на добро демократично управление от Стратегия за иновации и добро управление на местно ниво (СИДУМН) на Съвета на Европа (СЕ) и дава съгласието си за участие в процедурата за присъждане на Етикета за иновации и добро управление на местно ниво през 2017 г.;
2. Писмено заявление от кмета на общината;
3. Доклад от председателя на Общинския съвет за проведено анкетно проучване сред общинските съветници - 21 анкетни карти от всички общински съветници;
4. Попълнен еталон за самооценка (бенчмарк) на общината по 12-те принципа на добро демократично управление от кмета на общината;
5. Доказателствен материал към т. 4, който е представен само на електронен носител и е систематизиран по принципи и индикатори;
6. Описание на добри иновативни практики, доказващи прилагането на 12-те принципа за добро управление на местно ниво по зададен формуляр от Секретариата.

Определящо място при оценяването на общината освен представените документи и доказателства има и Докладът за резултатите от проведеното анкетно проучване по прилагане на 12-те принципа за добро демократично управление на Община Павликени изготвен през м. септември 2017 от Global Metrics Ltd.

Община Павликени е сред наградените общини в рамките на третата процедура на Етикет за иновации и добро управление. Общината е сравнително малка, Население – 22 099 жители (към 31 декември 2015г.), населени места 20, от които 2 града и 18 села.

### **Оценка на съответствието на приложените документи:**

Представените документи като цяло отговарят на изискванията. При получаването бяха констатирани следните непълноти:

- липсваха средни оценки по отделните принципи и крайна оценка от анкетното проучване сред общинските съветници
- в първоначалния вариант на таблицата с оценките имаше допусната техническа грешка в данните на общински съветник 1, която беше отстранена
- липсваха посочени оценки на индикаторите и принципите в бенчмарка за самооценка.

В Таблицата с резултатите от проведеното проучване сред общинските съветници са допуснати технически грешки, което наложи преизчисляване на оценките. Това се наложи поради факта, че при сравняване на сканираните анкети и попълнените данни в Таблицата за Общински съветник 20 не е отговорен на един въпрос, а на друг е поставен 0. При корекцията от страна на общината и повторно изпращане на таблицата и двата отговора са изчислени като 0. Коректното действие, според мен, бе въпросът, на който не е отговорено да отпадне при пресмятането на оценката на принципа. Това наложи преизчисляване и корекция на средната оценка на Принцип 9 от 3.33 на 3.5. Крайната средна оценка от анкета на общинските съветници е съответно 3.48. Прави впечатление разминаването в оценките на общинските съветници от управляващото мнозинство и опозицията. Управляващото мнозинство дава значително по-високи оценки - основно между 3 и 4, а сред опозицията по някои от принципите са дадени между 0 и 2.

При проверка на оценяването на бенчмарка установих, че няма поставени в самата таблица средни оценки на всеки принцип и е неправилно изчислена средната оценка на Принцип 6, което наложи преизчисляването им в резултат на което общата оценка поставена от общината в матрицата 3.67 е коригирана на 3.68. Оценката на Принцип 6 е коригиран от 3.55 на 3.67.

Доказателственият материал е структуриран по принципи и индикатори, много добре подреден в обозначени папки с изчерпателна информация съдържаща доказателствен материал и препратки към сайта на общината и дава основание за поставяне на по-висока оценка.

### **Принцип 1. Честно провеждане на изборите, представителност и общественото участие**

Общината оценява дейността си по повече от индикаторите на принципа като много добра и крайната оценка на този принцип е 3.86.

Общинските съветници също преценяват, че като представители на различни партии и коалиции в общинския съвет поддържат редовни контакти с гражданите и че се гарантират реални възможности всички граждани да упражняват правото си на глас по въпроси от местен обществен интерес. Средната оценка поставена от общинските съветници е 3.71.

На твърдението „Мнението на гражданите влияе върху решенията на местните власти, включително чрез гласуването им на избори” в бенчмарка общината си е поставила самооценка 4.

Мнението на гражданите е значително по-критично. Те оценяват възможностите да упражняват правото си на глас и да имат думата по въпроси от местен обществен интерес и тяхното мнение реално да влияе върху решението на местната власт в общината е оценено на 2.21, т.е. според гражданите този принцип се прилага по-скоро слабо, което е под

средната оценка на участващите 17 общини в Четвъртата процедура за присъждане на Етикета и нарежда общината на 13 място.

В подкрепа на този принцип общината е представила доказателствени материали относно провеждането на предсрочните парламентарни избори, документи и покани за обществени обсъждания за ОУПО, за подкрепа за създаване на МИГ, документацията относно анкетни проучвания сред населението, протоколи от кутии за събиране на мненията на гражданите, програма за читалищна дейност и клуба за пенсионера, консултативен съвет за младите хора. Общината публикува информация за основните сфери на дейност и за заседанията на Общинския съвет. По данни от публично достъпна информация няма постъпили жалби и сигнали към РИК в изборния ден. Добра практика тук е Публикуване на материалите за заседанията на общинския съвет заедно с всички приложения към тях на интернет-страницата на общината. Осигурен е неограничен и пряк достъп до всички материалите. За малка община, се полагат усилия за информиране и включване на гражданите с приеман ден на кмета, кутии за мнения и публикуване на информация на сайта и по местното радио, но индикатор 2 и 6 са неубедително доказани, тъй като липсват механизми за универсално провеждане на обсъждания, връзки с гражданския сектор и начин, както и по-целенасочени усилия за ангажиране на населението. Протоколите от кутиите за мнения констатира празни кутии. Липсва регистър с местните НПО организации или конкретни инициативи за подкрепа на техните дейности. Препоръка към общината е да положи усилия за по-устойчиво включване на различните групи и организации в дейността и в решаването на въпроси от местен интерес. Добра практика са местните и гражданските инициативи, но би било добре те да се развият и към други цели. Въпреки необходимостта от подобрене по този принцип, доказателственият материал подкрепя по-голяма част от индикаторите и този принцип се оценява като **доказан**.

## **Принцип 2. Отзивчивост.**

По отношение на принципа отзивчивост, община Павликени смята, че съумява да отговори на нуждите на гражданите и на техните очаквания, като обществените услуги са осигурени и се отговаря в разумни времеви рамки на гражданските запитвания и оплаквания. Самооценката на общината по прилагането на този принцип е много добра 3.6.

По осигуряване и посрещане на нуждите и законно обоснованите очаквания на гражданите от страна на местните власти, общинските съветници са изразили мнение чрез анкетата, че спазването на принципа се прилага на добро ниво, което е формирало добра оценка от 3.43.

Целта на принципа е удовлетворяване на нуждите и законно обоснованите очаквания на гражданите от страна на местната власт и проявяване на отзивчивост, посредством своевременно професионално и отговорно разглеждане на техните оплакванията и сигнали. На твърдението „Местните власти са отзивчиви. Разглеждат оплакванията и сигналите на гражданите професионално и отговорно“ общината самооценява себе си с най-високата оценка - 4.

Според анкетното проучване гражданите са поставили оценка 2.56, която е близка до средната за 17те общини - 2.59. По приложението на този принцип Община Павликени се нарежда на 11 място сред участващите общини. Дадената от гражданите оценка означава, че на практика според тях той се прилага между слабо и добре в общината.

Оценките за този показател според проучването са силно поляризирани. Една втора от жителите на общината посочват, че местните власти са отзивчиви. На това мнение са общо 50,8% от интервюираните като 10,8% посочват, че това е валидно в много висока

степен, а 40%, че е валидно във висока степен. Наличните критични мнения, обаче са концентрирани в останалата половина от населението (общо 49,2%).

Общината прилага документи за доказателство на високата оценка на този принцип. Приложен е Устройственият правилник на Общинска администрация, Етичен кодекс, Вътрешни правила за организация на административното обслужване, сертификати от обучения, доклади от решения и покани за обществени обсъждания. Клетвата, която се полага от общинските съветници при стъпване в длъжност. Приложени са Вътрешни процедури за прилагане на анти-корупционни процедури в община Павликени, за сигнали за корупция и за управление на финансови средства от ЕС - документи, разработени по програма ОПАК. Няма достатъчно информация как тези правила се спазват, липсва анонимизиран канал за подаване на сигнали, а етичните правила се отнасят само до служители, не и до изборните длъжности. Полагането на клетва не е достатъчно условие за прилагане на индикатор 2. По отношение на индикатор 4 са необходими по-целенасочени усилия за базиране на решения и политики в резултат на изследвания и проучване на мнението на гражданите. Въпреки необходимите подобрения по част от индикаторите, принципът се оценява като **доказан**.

### **Принцип 3. Ефикасност и ефективност.**

При самооценката си на този принцип в бенчмарка общината си е поставила добра оценка от 3.33.

Общинските съветници оценяват високо изпълнението на този принцип и постигането на целите с използването на наличните ресурси и с работата си спомагат за по-доброто управление на общината. Средната оценка поставена за прилагането на този принцип от общинските съветници е много добра - 3.62.

На твърдението от анкетната карта „Като цяло, хората в общината са доволни от услугите, предлагани от общината ” общинската администрация е отговорила с оценка 3, а според предоставеното анкетно проучване гражданите са поставили оценка 2.49, което нарежда община Павликени на 14-то място сред 17-те участващи общини. Според гражданите по отношение на ефикасността и ефективността на община Павликени, позициите на гражданите се разделят по отделните степени на скалата, но очертават преобладаващи положителни оценки.

Това е един от принципите с ниска самооценка от страна на общината. Общината е предоставила доказателствени материали относно развитието и актуализирането на Общинския план за развитие, обмен на добри практики по различни проекти, участие в различни инициативи, споразумения с други общини. На сайта на общината може да се открият Процедурни правила за работа на Обществен съвет за наблюдение, контрол и оценка на общински политики за развитие на община Павликени, както и Правилник за наблюдение, контрол и оценка на общински политики за развитие на община Павликени, разработени отново по ОПАК със задачата да представя годишни доклади и наблюдение, но липсва по-конкретна информация как действа, липсва информация за състава и резултатите от дейността му. Липсва достатъчно информация за убедително доказване на индикатор 3 и 5. Необходимо е разработените документи и правила да бъдат операционализирани като обща рамка за изпълнение, мониторинг и оценка на публичните политики в общината. Въпреки идентифицираната нужда от подобрения, принципът се оценява като **доказан**.

### **Принцип 4. Откритост и прозрачност.**

Община Павликени счита, че прилага този принцип много добре като се е

самооценила с оценка много добър 3.88.

Преобладаващата част от общинските съветници считат, че общината сравнително добре се справя с осъществяването на достъп до информация като дава оценка по този принцип - 3.52.

На твърдението „Общината добре информира гражданите относно важните за местната общност въпроси” в бенчмарка общината е поставила оценка 4. Мнението на гражданите изразено в анкетното проучване е по-скоро положително като дава една от най-високите оценки в сравнение с останалите принципи: 2.59, на 12-то място сред подалите документи общини. Оценка за предоставяната информация се отличават с категорично изразени положителни оценки – според 58,3% от интервюираните общината информира добре гражданите по важни за местната общност въпроси.

Общината е предоставила информация за отчет на кмета за програмата за управление, устройствен правилник на общинската администрация, анкетни карти от приемната на кмета, график за заместник-кметове за организиране на приемни. Има добре разписана и публикувана правна рамка. Налице е публичен достъп до информацията за обществени поръчки, до Правилник на ОбС. От сайта на общината, макар да има нужда от подобрене и улеснение на достъпа до информация до всички групи, не само от сайта, може да се получи информация за различни категории документи и информация за общината. Добра практика по този принцип е и обобщаване на информация по различни програми и конкурси, на вниманието на гражданите и организациите. Секцията за контакти включва освен основни телефони и имейл адреси, което също се оценява като добра практика.

“Програма Достъп до информация” в годишния доклад дава сравнително добри оценки на община Павликени. Общината предоставя информация за взетите решения, публикува информация за конкурси и за програми, за обществени поръчки, общински план за развитие, отчет по плана, резултати от одит, документи, свързани с вътрешни процедури, правилник за общинския съвет. Препоръка към общината по този принцип е да улесни вида на сайта и да е проактивна към споделянето на информация. Принципът се оценява като доказан.

#### **Принцип 5. Върховенство на закона.**

В бенчмарка за самооценка, община Павликени смята този принцип за много добре прилаган и си е поставила оценка 3.75.

При анкетирането общинските съветници са малко по-критични относно твърдението от Принципа, че в дейността на общината водещи са общите интереси на гражданите, а не личните. Средната оценка на общинските съветници е 3.43.

Поставянето на интересите на гражданите и обществения интерес в основата на вземането на решения и съобразяване с правилата, честност, безпристрастност и предсказуемост в решенията и действията на местната власт възплават същността на този принцип.

На твърдението от бенчмарка „В дейността на общината водещи са общите интереси на гражданите, а не личните” общината си е поставила самооценка 4. Според проучването на гражданите - оценка 1.94, на предпоследното 16-то място сред 17-те участници в Четвърта процедура. Разликата между самооценката и мнението на гражданите е 1.81 пункта. Съответно 35,8% от интервюираните смятат, че принципът се прилага в ниска степен и 32,5% в много ниска степен; само 4,2% в много висока, а 18,3% във висока степен.

Общината тук е предоставила единствено Документ за оценка на съответствието спрямо нормативните изисквания. Доказателствата остават на декларативно ниво в



описанията на индикаторите. Тук значение също има усещането за справедливост, зачитане на основните права и свободи на гражданите, а не само формалното спазване на законовите изисквания. Този принцип се отнася и към независимостта на местната власт, почтеността на избраните и служителите. Общината не предоставя достатъчно доказателствен материал. В оценката на този принцип съм водена и от ниската оценка на гражданите в проучването. Принципът се оценява като **недоказан**.

#### **Принцип 6. Етично поведение.**

При самооценяването общината е допуснала грешка в изчисленията и е поставила оценка 3.55. При преизчисленията е отбелязана корекция според поставените оценки на отделните индикатори. Средната оценка от бенчмарка е 3.67.

Тук общинските съветници дават най-ниската си оценка, а именно 3.29. Може да се каже, изразяват известна критичност относно твърдението, че в общината към всички хора се отнасят по еднакъв начин, независимо от техните връзки с изборните представители.

На твърдението „В общината към всички хора се отнасят по един и същи начин, независимо от техните връзки с общинските служители и общинските съветници” общината се самооценила с оценка 4, докато мнението на гражданите според проучването дава разлика със средната самооценка от 1.82. Оценката на гражданите от 1.85 поставя община Павликени по прилагане на този принцип на 15-то място от 17 общини. Доминиращите мнения на гражданите (общо над 60%) са разпределени съответно в прилага се в ниска степен (30%) и прилага се в много ниска степен (35%).

Принципът етично поведение изисква надграждане на нормативната рамка с определени правила и практики, които да гарантират спазване на принципи на почтеност, честност, безпристрастност, преодоляване на възможности за неправомерно въздействие, противодействие на корупция и процедури, които да гарантират анонимно и защитено подаване на сигнали, етични правила, които действат, както за служителите, така и за изборните длъжности. Представените доказателства от общината и по този принцип остават по-скоро формални. Предоставеният етичен кодекс се отнася само до служителните. Правилата и процедурите за корупция, разработени по програма ОПАК не разписват правила относно публични регистри за интереси, подаръци и гостоприемство, липсват специфични процедури за вземане на решения в области, уязвими на корупция, липсва информация за годишен одит и преглед на борбата с корупцията. Не са предоставени и вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки. Не беше намерен и онлайн. Според доклад на “Програма Достъп до информация” има пропуски относно информацията за обществени поръчки - докладите от комисиите за провеждане на процедурите и изменения в договорите. Принципът се оценява като **недоказан**.

#### **Принцип 7. Компетентност и капацитет.**

За прилагането на този принцип в бенчмарка общината се е самооценила с добра оценка 3.29, като това е най-ниската самооценка спрямо всички принципи.

Общинските съветници оценяват по-високо прилагането на този принцип относно квалификацията и опита на служителите в администрацията. Средната оценка е 3.62.

На твърдението „Служителите в общината са компетентни хора, които познават задълженията си и ги изпълняват професионално”, общината се е оценила с добра оценка 3. Гражданите дават сравнително висока оценка според предоставеното анкетно проучване - 2.56. По този принцип община Павликени е на 13-то място. По този принцип общината и гражданите сближават оценките си. Според проучването гражданите оценяват високо (един от най-високите показатели) капацитета и компетентността на служителите. 55,9% от

интервюираните са на мнение, че този принцип се прилага в общината във висока степен (4,2% в много висока степен, а 51,7% във висока степен).

Община Павликени в предходния принцип е предоставила Харта на правата на потребителя, която също се отнася към този принцип. Приложен е годишен план за обучение, Инструкцията за управление на човешките ресурси, която е налична и онлайн. Приложена е и справка от оценяване на служителите и индексация на заплатите съобразно резултатите. От материалите не става ясно как точно действа системата за оценка и атестация на служителите и как се формира плана за обучение. Не е приложена и атестационна форма и как се прилага системата. Въпреки необходимите подобрения и убедителното доказване на индикатори 1 и 7, принципът се оценява като **доказан**.

#### **Принцип 8. Иновации и отвореност за промени.**

Община Павликени е оценила сравнително критично изпълнението на този принцип като в бенчмарка е посочена оценка от 3.33.

Общинските съветници дават най-ниската средна оценка за този принцип, а именно 3.29 като докладът от председателя на ОбС посочва като слаба страна работата с обществеността и привличането на гражданите активно да участват.

Въпреки добрата средна оценка и оценки между 3 и 4 на отделните индикатори от принципа, на твърдението „В общината ценят предложенията на гражданите за въвеждане на нови практики и услуги или за промяна на съществуващите и се съобразяват с тях“, в бенчмарка общината отговаря с оценка 2, което е най-слабата поставена оценка от тяхна страна.

Гражданите са по-благосклонни по този принцип и поставят община Павликени на 11-то място с оценка от 2.27. 39,2% от анкетиранияте смятат, че това не се случва, а 25% смятат, че в общината ценят предложенията на гражданите за въвеждане на нови практики и услуги или за промяна на съществуващите и се съобразяват с тях. Много голям остава делът на хората, които нямат мнение по този въпрос (35,8%).

Приложените доказателства от общината не са достатъчни за убедително аргументиране на прилагането на този принцип. Представени са правила за финансова помощ и решения за даване на еднократна помощ, правилата за фонд Ин витро и програмата за възобновяеми енергийни източници. От така приложените документи се отчита основно програмата за възобновяемите енергийни източници. По предоставените документи за другите принципи се отчита участието им в ОПАК и програмата на ЕИП.

След преглед на документите относно добрите практики, информация за община Павликени, оценявам като доказателства към този принцип участието в Третата процедура по етикета, добрите практики по информиране на населението, публикуване на предварителна информация за заседанията на Общинския съвет, отчет за бюджета и за Общинския план за развитие. Общината не е доценила прилагането на този принцип. Принципът се оценява като **доказан**.

#### **Принцип 9. Устойчивост и дългосрочна ориентация.**

Община Павликени е оценила прилагането на принципа като много добро и е поставила в бенчмарка оценка 3.75.

В анкетата на общинските съветници, общински съветник 20 не е поставил тук оценка и следователно общата оценка е коригирана на база 20 валидни отговора от 21. Средната оценка е 3.5.

На твърдението „Общината провежда политика, в основата на която са интересите

на бъдещите поколения и която се формира с участието на гражданите”, общината се е оценила с оценка 4. Това е една от областите, в която мненията на гражданите според проучването са разделени - съответно 49,2% споделят положителни нагласи, а 38,4% са на противоположно мнение. Средната оценка по този показател е 2.53, което отново нарежда община Павликени на 11-то място, а оценката е по-висока от средната за 17-те общини.

Приложен е доказателствен материал за съществуването на Интегрирана система за управление, налице са доказателства за отчет по отношение на бюджета и общинския план за развитие. Полагат се усилия и за включване на младежите чрез Общински план за младежта, подаване на концепция за работа с уязвими групи по ОПРЧР и ОПНОИР. Разработва се културен и спортен календар. Предложените доказателства показват ангажимент на общината по различни теми от местното развитие. Индикаторът (4) относно включването на младите хора във вземането на решения остава неубедително доказан. А относно индикатор 1 не са приложени убедителни доказателства за проучване на практики за дългосрочно устойчиво развитие. По отношение на финансовия план се отбелязва кандидатстването по програми, търсенето на устойчиви подходи за осигуряване на инвестиции. Принципът се оценява като **доказан**.

#### **Принцип 10. Стабилно финансово управление.**

За прилагането на този принцип общината се е самооценила с почти максимална оценка от 3.91.

Общинските съветници оценяват прилагането на принципа с оценка 3.43, като са по-критични към изпълнението на принципа за стабилно финансово управление.

На твърдението „Общинските финанси се планират и изразходват разумно и общинската администрация отчита пред гражданите приходите и разходите”, общината се е оценила с максималната оценка 4. Гражданите поставят общината на 12-то място с оценка от 2.36, която е по-ниска от средната за общините от тази процедура. Финансовото управление е сред областите, за които гражданите в най-голяма степен не могат да дадат мнение и оценка. Сред останалите жители на общината мненията се поляризират. Около 31,6% от населението смята, че този принцип се прилага в ниска степен в общината, а 32,5% са на мнение че се прилага във висока степен. 35,8% нямат мнение по този въпрос.

Общината е приложила следните документи за доказване на този принцип: Методика за оценка на риска, стратегия за управление на риска и регистър; отчети по бюджета от 2015, прогноза за следващите три години, одит от Сметната палата за 2014 и 2015; информация за изпълнение на бюджета на вниманието на общинския съвет; стратегически план за вътрешен одит; актуализирани системи за финансово управление и контрол. На страницата на общината не са публикувани резултатите от одитите, макар да са налични на страницата на Сметната палата. Не става ясно как се информира местното население, което неубедително доказва индикатор 6. За индикатор 11 не са предоставени доказателства, само описание в бенчмарка. Налице са постоянно действащи документи и правила за финансовите отговорности и основания принципът да се оцени като **доказан**.

#### **Принцип 11. Човешки права, културно разнообразие и социално единство.**

Община Павликени е оценила в бенчмарка прилагането на принципа с максимална оценка 4.

Общинските съветници съгласно анкетното проучване дават по-критична оценка, но също много добра от 3.57 като смятат, че основните права на човека са надеждно защитени.

На твърдението че „Общината осигурява равни права на всички етнически, религиозни и други групи, живеещи на територията ѝ”, общината е пропуснала да постави



оценка, но предвид общата максимална оценка, предполагам, че и това твърдение се оценява високо. Мнението на гражданите и общината по този въпрос се разминават с най-голяма разлика. Гражданите в проучването дават оценка от 2.03, което е с почти 2 единици под самооценката в бенчмарка. Оценка поставя общината на 15-то място и с над 0.50 стотни под средното за Процедурата. Този принцип показва до каква степен в рамките на общината са гарантирани равни права на всички етнически, религиозни и културни групи, каква е защитата и политиката срещу дискриминация и как се работи за преодоляване на конфликти и приобщаване на различните групи. Критичните мнения според проучването са с обща стойност 55,8% като по този принцип е и най-сериозното разминаване между самооценката на общината и мнението на гражданите.

Този принцип поставя в центъра защита на правата на човека, защита от дискриминация и равното третиране на всички групи в общината.

Общината е приложила План за действие в изпълнение на областната стратегия за интеграция на българските граждани от ромски произход и други граждани от уязвимо социално положение, живеещи в сходна на ромите ситуация 2015-2017, но липсва оценка на изпълнението на плана до момента и идея за продължение. Представен е проект по програма на ЕИП за деца в риск и като партньор по проект по ОПНОИР съвместно с Основното училище и Амалипе. По финансовия механизъм на ЕИП е одобрена и програма за социално включване на роми в проект "Античен керамичен център", но няма информация какво се случва след края на проекта. Приложена е и Програма за ограничаване на тютюнопушенето, злоупотребата с алкохол, и недопускане на употребата на наркотични вещества 2013-2015, като липсва информация за оценка на изпълнението и последващи стъпки. Като цяло приложените документи показват желание на общината да работи по изпълнение на същността на този принцип, но все още липсват ясни и конкретни доказателства за постигнати резултати и реално прилагане на различните посочени документи. Не са убедително доказани индикатор 1, 2 и 3. Оценка взема предвид и мнението на гражданите от проучването, които са основен критерий за изпълнението на тези политики и стратегии. Принципът се оценява като **недоказан**.

#### **Принцип 12. Отчетност.**

Общината е оценила в бенчмарка прилагането на принципа като много добро с оценка 3.83. Общинските съветници изразяват по-скромно мнение и са поставили оценка 3.43.

На твърдението че „В тази общината изборните служители добре обясняват своите решения на гражданите“, общината е отговорила с оценка 4, а гражданите според проучването дават оценка 2.41. Този показател също е от поляризираните като 43,3% от интервюираните дават критични оценки, а 45,8% остават положително настроени. Оценка е близо до средните стойности за Процедурата и поставя общината на 12-то място.

Общината в доказване на предходните принципи предоставя информация за Харта на клиента, както и инструкция за управление на човешките ресурси. Устройственият правилник на общината и Правилникът на ОбС дават нормативната рамка на вземащите решения. Кметът дава публични отчети за дейността, а заседанията на ОбС се предават пряко на сайта и има архив със запис от тях. Отделно 14 дни преди заседания се публикува информация за заседанията на ОбС. Осигурен е достъп до информация, който според доклада на "Програма Достъп до информация" е оценен като частичен. Не е убедително доказан индикатор 7, а за индикатор 5 липсва достатъчно информация. Въпреки необходимостта от подобрения, принципът се оценява като **доказан**.

**Б. Направих следния обобщен анализ за управлението на Община Павликени:**

*В свободен текст се прави анализ на силните и слаби страни в управлението на оценяваната община, както и конкретни бележки, препоръки и предложения на експерта за подобряване на дейността на местните власти, където са констатиран пропуски*

След проучване резултатите от бенчмарка на общината, доклада на председателя на Общинския съвет в Павликени и доклада за резултатите от проучването сред гражданите, както и сайта на общината, може да се направи следния обобщен анализ:

При подготовката на задължителните документи за кандидатстване общинската администрация е допуснала грешка в бенчмарка и матрицата при изчисляването на оценката по принцип 6, което наложи корекция - оценката от 3.55. е променена на 3.67, а общата на 3.68.

В доклада на председателя на общинския съвет в приложената таблица с изчислените резултати от оценката на съветниците, е допусната техническа грешка относно изчисленията на средната оценка по Принцип 9. Това наложи корекция от 3.33 на 3.5 и обща корекция от 3.47 на 3.48.

Според администрацията на Община Павликени принципите за добро управление се познават в подкрепа на което е много добрата оценка която си дава общината в бенчмарка – 3.68 (с корекция).

Общинските съветници също поставят сравнително висока оценка за изпълнението и прилагането на политики и практики, които отговарят на принципите за добро управление и иновации в местното самоуправление и поставят оценка от 3.48. Най-ниско са оценени прилагането на принципи 6 (етично поведение), 8 (иновации и отвореност за промени), а принципи 2, 5, 10 и 12 са с оценка 3.43.

Гражданите имат значително по-критично мнение като средната стойност на тяхното мнение спрямо всички принципи е 2.32. В резултат на проучването сред гражданите, може да се направят следните обобщения: гражданите има значително по-критично мнение за управлението на общината и за изпълнението на принципите. От една страна това може да се дължи на липса на достатъчно активна комуникация от страна на общината и това, че не е достатъчно информацията да се намира на сайта, за да се случи реално партньорство и участие. От друга, може да е отражение на разликата между заявени ангажменти, разписани стратегии и реалното им приложение. Гражданите на община Павликени оценяват най-високо изпълнение на принцип 2 (отзивчивост) (2.56), принцип 4 (откритост и прозрачност) (2.59), принцип 7 (компететност и капацитет) (2.56), принцип 9 (устойчивост и дългосрочна ориентация) (2.53). Оценката единствено за принцип 9 е по-висока от средните за общините, участващи в Четвъртата процедура, а за принципи 2,4,8,10 и 12 са близки до средните.

Най-ниските оценки според гражданите са съответно за принцип 5 (Върховенство на закона) с 1.94 и 16-то място, принцип 6 (Етично поведение) с 1.85 и 15-то място и принцип 11 (Човешки права, културно разнообразие и социално единство) с 2.03 и 15-то място. Очевидно е, че в тези области общината трябва да предприеме целенасочени стъпки за подобряване на своята работа и на работата с гражданите.

**Силни страни:**

Оценката на представените документи показва, че община Павликени е положила значителни усилия за предоставяне на информация по различни теми. Изведени са и добри практики по обобщаване на информация за различни програми и конкурси, както и

информация за предстоящите заседания на Общинския съвет. Контакти като телефон и имейл на важни фигури в администрацията могат да бъдат лесно намерени.

Полагат се усилия за организиране на обществени обсъждания по важни теми и се предоставят отчети за изпълнение на Общинския план за развитие и на бюджета. Заседанията на Общинския съвет са публични. Налични са всички нормативни документи, които формулират рамката за работа на община Павликени.

Общината е ориентирана към партньорство с други общини, организации и инициира различни добри практики в управлението. Успява да привлече финансиране от различни източници и да спазва изискванията за одит и проверка.

Разработени са различни документи относно етично поведение, противодействие на корупцията, интегрирана система за управление, управление на човешките ресурси, мониторинг и оценка на публичните политики.

Мисли се за развитие и обучение на служителите.

### **Слаби страни:**

Гражданите не усещат да живеят в община, която прилага принципите на добро управление устойчиво. Необходими са по-целенасочени дейности, за да се гарантира тяхното участие и включване.

Голяма част от документите и стратегиите остават по-скоро с декларативен характер. Не е ясно как се изпълняват системите за мониторинг на политики, процедурите за анти-корупция.

Етичният кодекс се отнася само до служителите и той е с ограничен обхват. Липсват и анонимни канали за докладване на сигнали на корупция. Информацията на сайта не винаги е лесно откриваема.

Стратегиите и плановите за действие за работа с уязвими групи остават на формално ниво. Липсват ясни доказателства за конкретни действия в тази насока.

Системата за оценка и атестация на служителите не е ясно разписана. Планът за обучения не е достатъчно добре обоснован как се координира и как се организира с оглед на нуждите на общината и служителите.

### **Препоръки:**

Основна препоръка към община Павликени е да направи анализ на наличните документи и стратегии и тяхното изпълнение. Да се положат целенасочени действия за активизиране и включване на гражданите чрез срещи, по-активно популяризиране на информационните центрове и кутии, регистър на работещите организации, подпомагане на граждански местни инициативи, с които да се сближат дистанциите.

Необходими са и действия за преодоляване на чувството за несправедливост сред населението и по-сериозни конкретни мерки за почтеност и етично поведение.

Добре е да се доразвият започнатите мерки относно процедури за корупция, етичен кодекс, обучение и атестация на служителите и да се доразработи в по-достъпен вид интернет сайта на общината като се мисли и за хора с увреждания.

|                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>В. Установих следните добри иновативни практики в Община Павликени :</b>                                             |
| <i>Извеждат се и се описват добри или иновативни практики, подходящи за разпространение и прилагане в други общини.</i> |

Община Павликени е представила десет иновативни/добри практики, които ще бъдат представени накратко според принципите от Етикета, към които са съотнесени:

**Принцип 1: Честно провеждане на изборите, представителност и гражданско участие**

1. Предлагане за обществена консултация пред широката общественост проект на Краткосрочната програма за насърчаване използването на енергията от възобновяеми източници и биогорива. Практиката включва осигуряване на възможности за обществена консултация по важен за местната общност въпрос - производство и потребление от възобновяеми източници. Този пример е свързан и с установената практика за публикуване проекта на програмата за обществени консултации преди да бъде внесен пред общински съвет на официалната електронна страница на общината. Представената практика за обсъждане на краткосрочната програма не е иновативна по своята същност, но представлява добра насока за ангажиране на гражданите на общината с важни въпроси и създаване на установени модели на взаимодействие.
2. Избор на „Уредник“ на всеки от Пенсионерските клубове и Клуб на хората с увреждания от Общото събрание на съответния клуб. Съгласно чл. 11, ал. 2 от Наредбата за организацията и дейността на клубовете на пенсионерите и на хората с увреждания на територията на община Павликени, изборът на уредници на съответния клуб става с решение на Общото събрание на всеки клуб. Това позволява членовете на клуба да избират уредниците, което гарантира правото на заинтересованите страни-членовете на клуба, да участват пряко в избора на ръководните органи на клубовете. По този начин е осигурено включването на групите на хората на пенсионна възраст и хората с увреждания в избора на „Уредник“ на съответния клуб, с който кмета на общината сключва трудов договор за определен срок-3 години, след изтичането на който се произвежда нов избор на уредник. Предложената практика не е иновативна по своя характер, но представлява добра насока за избор на уредниците на местни клубове и включване на членовете на съответния клуб.
3. Публикуване на материалите за заседанията на общинския съвет заедно с всички приложения към тях: В четиринадесетдневен срок преди провеждане на съответното заседание на общинския съвет, всички материали за предстоящата сесия се публикуват на интернет-страницата на общината. Осигурен е неограничен и пряк достъп до всички материалите, което дава възможност за представителност на гражданското общество при вземане на важни решения. Заедно с материалите за предстоящата сесия се публикува и проекта на дневен ред, както и заседанията на постоянните комисии към общинския съвет. Предложената практика надгражда и развива съществуваща нормативна рамка и представлява добра практика за информиране на гражданите и гарантиране на повече прозрачност в дейността на общината и Общинския съвет.

**Принцип 3: Ефикасност и ефективност**

1. Публикуване на проекти на годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общински план за развитие на община Павликени на електронната страница на общината най-малко 20 дни преди входирането им за обсъждане и одобряване от Общински съвет. Съгласно чл. 7, ал. 3 от приет Правилник за наблюдение, контрол и оценка на общински политики за развитие на община Павликени за периода 2014-2020г. е създадена практика от 2014г. за публикуване на проектите на Годишните

доклади за наблюдение на изпълнението на Общински план за развитие на община Павликени на официалната страница на общината. Целта е да бъдат представяни становища и предложения от граждани и организации преди внасянето им за одобряване от Общински съвет, като включват:

1. Общ коментар по проекта на Годишен доклад;
2. Коментар по изпълнението на отделни приоритети, както и мотивирани конкретни предложения за допълване или промяна.

Становищата се представят в писмена или електронна форма. Практиката има за цел да бъде информирана обществеността, като се даде възможност за анализиране на информацията, следователно за неутрализиране на различията между очакваното и действително изпълнение на заложените мерки и цели.

Представената практика има за цел да запознае обществеността с изпълнението на заложените приоритети, цели и мерки на Общинския план за развитие и да предостави възможност за изразяване на мнения и становища от граждани и организации. Докладът служи и за инструмент за мониторинг на изпълнението и планирането. Практиката е добър подход за анализ на изпълнението на Общинския план за развитие. Единствената ми забележка, че е по-подходяща практика за изпълнение на Принцип 1 или 4.

2. Внасяне на Информация за изпълнение на реализиращите се инфраструктурни проекти в Община Павликени по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет пред Общински съвет - Павликени.

С Решение на Общински съвет, два пъти в годината се приема План за работата на Общински съвет Павликени поетапно за първото и за второто шестмесечие на съответната година. От 2016 г до сега в плана се предвижда да бъде представен отчет/информация за изпълнение на реализиращите се инфраструктурни проекти по програми, финансирани със средства от европейския и/или националния бюджет от Община Павликени.

Тази практика представя добра насока за отчетност пред обществеността при изпълнение на проекти значими за местната общност. По-подходящо приложение би било към Принцип 4 и/или 12.

#### **Принцип 4: Откритост и прозрачност**

Публикуване и периодично обновяване на информация за актуалните програми за кандидатстване и конкурси за участие на сайта на Община Павликени. Община Павликени въведе нова практика, като публикува 2 вида Информационни регистри,

а именно:

1. Ежемесечен регистър, в който се поместват актуални обяви за отворени процедури за кандидатстване на национални, регионални и местни власти и публични организации, работодатели, регистрирани съгласно българското законодателство, физически лица с 50 и над 50 на сто трайно намалена работоспособност, детски градини, училища, читалища и неправителствени организации.
2. Регистър, в който се публикуват отворени конкурси за участие, както и за работа и обучение, предназначени за училища, детски градини, физически и юридически лица. Същият се обновява 2 пъти в месеца.

Представената практика съдържа информация за актуални конкурси и програми систематизирани по сектори и заинтересовани страни. Общината поддържа регистрите на своя сайт. Практиката наистина представлява добра тенденция за обобщаване на

информация с широката общественост. Препоръка е да бъде разработена по-ясно като отделно от конкурси на общината. Представлява и своеобразна иновация общинската администрация да обобщава информация за съществуващи конкурси и програми, които не представляват конкретна част от дейността на общината.

#### **Принцип 8: Иновации и отговорност към промените**

##### **Принцип 9: Устойчивост и дългосрочна ориентация**

Десети национален конкурс „Най-добър социален партньор – кмет“ Европейска награда в знак на признателност за развитието и усъвършенстването на социалното партньорство между учебните заведения и местната власт „Най-добър социален партньор на 2016 г.“ от Синдиката на българските учители. Кметът на Община Павликени, инж. Емануил Манолов, получи Европейска награда в знак на признателност за развитието и усъвършенстването на социалното партньорство между учебните заведения и местната власт „Най-добър социален партньор на 2016 г.“ от Синдиката на българските учители. Кметът на община Павликени е избран сред всичките 10 общини на област Велико Търново.

Наградата в конкурса е признание за кмета и общината, както и за развитието на партньорство с директорите на учебни заведения в община Павликени, но не представлява добра или иновативна практика. Аргумент за това е, че наградата не е част от дейността на общината и целенасочена политика за добро управление. Може да се приведе като доказателство за изпълнение на част от принципите като Отзивчивост или Ефективност и ефикасност или Устойчивост и дългосрочна ориентация, но не и като добра или иновативна практика.

##### **Принцип 9: Устойчивост и дългосрочна ориентация**

1. Учредяване безвъзмездно право на ползване върху общински имоти в полза на спортни клубове.

В подкрепа на общинската политика за подпомагане на психическото, физическото и нравствено възпитание на децата и младежите от общината и показани високи спортни резултати, Общински съвет – Павликени, предостави за безвъзмездно ползване помещения за осъществяване на спортно-състезателна дейност на два клуба от общината – Сдружение “СКК КИОКУШИН – ПАВЛИКЕНИ” и Сдружение „СПОРТЕН КЛУБ ПО ТЕНИС НА МАСА – ПАВЛИКЕНИ 2015”

Практиката е ориентирана към подкрепа на младите хора, тяхното ангажиране и привличане, развитие на способностите им и показва положителни резултати по отношение на грижата към възпитанието и развитието им. Определено е добра практика подкрепата на местните клубове и младежки дейности и трябва да се прави повече от общините в тази насока във връзка с доброто управление и включването на младите хора.

2. Сключване на дългосрочни договори при отдаване под наем на общински имоти.

Територията на общината, почвените дадености и природо-климатичните условия обуславят развитието на Община Павликени като земеделски район с установени традиции в селското стопанство. Анализът на структурата на общинския поземлен фонд при разработването на Общинския план за развитие за периода 2014-2020 г. и отбелязаният спад в площта на трайните насаждения, както и заявеният през последните години инвестиционен интерес към създаването на трайни насаждения, стана причина за сключване на арендни договори за срок от 25 год., за създаване на масиви с трайни



насаждения.

Първият такъв договор е сключен за земи в с. Сломер с немска фирма още през 2012 год., в които инвестиционните намерения са изпълнени и насажденията са факт. През 2015 год. са сключени 5 нови договора за аренда на земеделски земи за срок от 25 г. с обща площ 2779,602 дка. за създаване на трайни насаждения в селата: Дъскот, Недан, Михалци, Сломер и Стамболово. Насърчаването на земеделските стопани за дългосрочни инвестиции в изграждането на трайни насаждения продължава. През 2016 г. е сключен още един договор за 25 годишен период.

Предложената практика има за цел да осигури инвестиции за земеделски земи - общинска собственост и да гарантира приходи в общинския бюджет и откриване на работни места. Общественият отзвук от реализирането на дейностите и повишеният интерес са добра заявка за развитие на тази практика. Тази инициатива за пустеещи земи представлява добра и иновативна практика за изпълнение на инвестиционен финансов план за гарантиране на дългосрочна жизнеспособност на общинските активи.

3. Обществено обсъждане на проектите на стратегия и програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.

Чрез Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет – Павликени се подлагат на обществено обсъждане проектите на стратегия и програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост. Мненията на гражданите се документират и разглеждат преди внасяне на проектите на съответните документи за приемане от общинския съвет.

Тази практика е съотносима и към принцип 1 и 2 свързани с ангажирането на гражданите при вземането на решения, както и относно промени в политиката съобразени с проучване на мнението на гражданите. Представлява добра практика, която е добре да бъде доразвита и утвърдена.

Представените практики от общината са описани със съответни доказателствени материали и интернет връзки. Не всички представят иновации за местното самоуправление, но особено съобразно размера на община Павликени представят добри практики, които е препоръчително да се насърчат и развият от общината с активното включване на гражданите.

**Г. Поставах следната крайна оценка за Община Павликени :**

*Дава се оценка, като се следва Методика за оценяване на общините-кандидатки. Прави се мотивиран извод за това, дали на общината следва да се присъди Етикета.*

| Оценки:                                                                                                                                                                                                                          | Стойност: |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка):                                                                                                                                                                                    | 3.68      |
| Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници:                                                                                                                                                                   | 2.90      |
| Корекция на оценката от независимия експерт в проценти:                                                                                                                                                                          | - 15%     |
| <b>Обосновка на корекцията на оценката от независимия експерт:</b><br>При направеният преглед за съответствие между съдържанието на Еталона и подкрепящия го доказателствен материал подготвен и приложен от Община Павликени се |           |

установи следното:

**Корекция по Условие 1 /Доказателство на изпълнение на принципи/ – 7%**

**Мотиви:**

1. Доказателственият материал приложен в подкрепа на самооценката на общината е систематизиран по принципи и индикатори, добре подреден, разбираем и изчерпателен за принципите, чието изпълнение е доказано;
2. Приложеният доказателствен материал съответства до голяма степен на самооценката на общината по всички принципа от Еталона;
3. Доказателственият материал не доказва убедително прилагането на всички принципи. Липсват убедителни доказателства за изпълнението на принципи 5, 6 и 11.
4. При изследването на приложените доказателствени материали по всички принципи и индикатори съм проучила и допълнителна информация от сайта на общината, чрез която е потвърдена приложената и търсена допълнителна.

**Обосновка:** Прилагам корекция по Условие 1. от – 7% от допустимите 10%, поради поради това, че не са доказани 3 принципа, а доказателственият материал за останалите принципи е систематизиран и организиран добре.

**Корекция по Условие 2 /Самооценка на общината/ – 8 %**

**Мотиви:**

1. Общинската администрация се е самооценила с много добра оценка 3.68, която е получена след повторно изчисляване на оценките на общината.
2. Средната оценка получена от доклада от проучването сред гражданите е слаба: 2.32;
3. Средната оценка получена от доклада от проучването сред на общинските съветници е добра: 3.48;
4. Разликата между оценката на общината 3.68 и средноаритметичната стойност на оценките на общинските съветници 3.48 и гражданите 2.32 е 0.78 пункта, което е между 0.51 и 0.90 пункта и попада в стойностите посочени в Условие 2 на методиката.

**Обосновка:** Прилагам корекция по Условие 2. от – 8 % от допустимите 10%, тъй като общинските съветници се доближават като мнение до самооценката по бенчмарка, но мнението на гражданите съществено се различава от това на общината.

**Обща крайна оценка:**

**3.13**

*Забележка: При обща средна оценка 3.00 или по-висока Етикетът се присъжда.*

**Мотиви за оценката на общината:**

Прилагайки Методиката за оценяване на общините кандидатки, оценката на общината е коригирана с – 7% по Условие 1. с – 8% по Условие 2.

Доказателственият материал е систематизиран по принципи и индикатори като за някои от тях липсва достатъчно информация или не доказват убедително заявеното в бенчмарка. Като цяло информацията е добре структурирана с линк към сайта на общината и към съответните секции и в по-голямата си част съответства на самооценката на общината. Крайната оценка се основава и на прегледа на резултатите и обобщенията от мнението на гражданите. Значителна разлика се наблюдава в оценката на няколко принципа, за които основен лакмус за изпълнението, е именно мнението на гражданите на общината. Съществуването на формални стратегии и документи не винаги е основание за убедително доказване на изпълнението на принципите и дори за доказани принципи, има индикатори, които се нуждаят от подобрене.

Различното възприемане на изпълнението на принципите от страна на гражданите, и на общината, говори за необходимостта от по-целенасочени усилия към подобряване на комуникацията, по-активно включване на гражданите и по-структурирано участие, както и реално изпълнение на декларираните в различните документи ангажименти. Оценката на общинските съветници е сравнително висока, но това се дължи на високите оценки на управляващото мнозинство.

Предвид посочените аргументи, анализа на добрите практики, мнението на гражданите и изведените силни и слаби страни, смятам за необходимо оценката на общината да бъде коригирана с – 15% при спазване на Методиката за оценяване на общините кандидати.

Препоръчвам на Комисията да **присъди** на Община Павликени Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

гр. София

Изготвил: .....  
Десислава Христова  
/подпис /

ДО

**КОМИСИЯТА ЗА ПРИСЪЖДАНЕ НА  
ЕТИКЕТ ЗА ИНОВАЦИИ И  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ НА МЕСТНО НИВО**

**РЕЗЮМЕ**

от извършената експертна оценка  
на община Павликени  
от Десислава Христова Христова

| Оценки                                                                                                   | Стойност    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Самооценка на общината в Еталона (Бенчмарка)                                                             | 3.68        |
| Оценка от анкетното проучване сред общинските съветници                                                  | 3.48        |
| Оценка от анкетното проучване сред гражданите                                                            | 2.32        |
| Средноаритметична оценка на гражданите и общинските съветници                                            | 2.90        |
| Разлика между самооценката на общината и средноаритметичната оценка на гражданите и общинските съветници | 0.78        |
| Корекция на оценката (в проценти)                                                                        | – 15%       |
| <b>Крайна оценка за община Павликени</b>                                                                 | <b>3.13</b> |

**МОТИВИ ЗА ОЦЕНКАТА НА ОБЩИНАТА:**

Прилагайки Методиката за оценяване на общините кандидатки, оценката на общината е коригирана с – 7% по Условие 1. с – 8% по Условие 2.

Доказателственият материал е систематизиран по принципи и индикатори като за някои от тях липсва достатъчно информация или не доказват убедително заявеното в бенчмарка. Като цяло информацията е добре структурирана с линк към сайта на общината и към съответните секции и в по-голямата си част съответства на самооценката на общината. Крайната оценка се основава и на прегледа на резултатите и обобщенията от мнението на гражданите. Значителна разлика се наблюдава в оценката на няколко принципа, за които основен лакмус за изпълнението, е именно мнението на гражданите на общината. Съществуването на формални стратегии и документи не винаги е основание за убедително доказване на изпълнението на принципите и дори за доказани принципи, има индикатори, които се нуждаят от подобрене.

Различното възприемане на изпълнението на принципите от страна на гражданите, и на общината, говори за необходимостта от по-целенасочени усилия към подобряване на комуникацията, по-активно включване на гражданите и по-структурирано участие, както и реално изпълнение на декларираните в различните документи ангажименти. Оценката на общинските съветници е сравнително висока, но това се дължи на високите оценки на управляващото мнозинство.

### **Силни страни:**

Оценката на представените документи показва, че община Павликени е положила значителни усилия за предоставяне на информация по различни теми. Изведени са и добри практики по обобщаване на информация за различни програми и конкурси, както и информация за предстоящите заседания на Общинския съвет. Контакти като телефон и имейл на важни фигури в администрацията могат да бъдат лесно намерени.

Полагат се усилия за организиране на обществени обсъждания по важни теми и се предоставят отчети за изпълнение на Общинския план за развитие и на бюджета. Заседанията на Общинския съвет са публични. Налични са всички нормативни документи, които формулират рамката за работа на община Павликени.

Общината е ориентирана към партньорство с други общини, организации и инициира различни добри практики в управлението. Успява да привлече финансиране от различни източници и да спазва изискванията за одит и проверка.

Разработени са различни документи относно етично поведение, противодействие на корупцията, интегрирана система за управление, управление на човешките ресурси, мониторинг и оценка на публичните политики.

Мисли се за развитие и обучение на служителите.

### **Слаби страни:**

Гражданите не усещат да живеят в община, която прилага принципите на добро управление устойчиво. Необходими са по-целенасочени дейности, за да се гарантира тяхното участие и включване.

Голяма част от документите и стратегиите остават по-скоро с декларативен характер. Не е ясно как се изпълняват системите за мониторинг на политики, процедурите за анти-корупция.

Етичният кодекс се отнася само до служителите и той е с ограничен обхват. Липсват и анонимни канали за докладване на сигнали на корупция. Информацията на сайта не винаги е лесно откриваема.

Стратегиите и планове за действие за работа с уязвими групи остават на формално ниво. Липсват ясни доказателства за конкретни действия в тази насока.

Системата за оценка и атестация на служителите не е ясно разписана. Планът за обучения не е достатъчно добре обоснован как се координира и как се организира с оглед на нуждите на общината и служителите.

### **ДОБРИ ПРАКТИКИ:**

От представените 10 практики са подбрани следните:

#### **1. Принцип 1: Публикуване на материалите за заседанията на общинския съвет заедно с всички приложения към тях**

**Описание:** В четиринадесетдневен срок преди провеждане на съответното заседание на общинския съвет, всички материали за предстоящата сесия се публикуват на интернет-страницата на общината. Осигурен е неограничен и пряк достъп до всички материалите, което дава възможност за представителност на гражданското общество при вземане на важни решения. Заедно с материалите за предстоящата сесия се публикува и проекта на дневен ред, както и заседанията на постоянните комисии към общинския съвет. Предложената практика надгражда и развива съществуваща нормативна рамка и представлява добра практика за информиране на гражданите и гарантиране на повече прозрачност в дейността на общината и Общинския съвет.

#### **2. Принцип 3 (може да се отнесе към 1 или 4): Публикуване на проекти на годишни доклади за наблюдение на изпълнението на Общински план за развитие на община**

**Павликени на електронната страница на общината най-малко 20 дни преди вхoдирането им за обсъждане и одобряване от Общински съвет.**

Описание: Съгласно чл. 7, ал. 3 от приет Правилник за наблюдение, контрол и оценка на общински политики за развитие на община Павликени за периода 2014-2020г. е създадена практика от 2014г. за публикуване на проектите на Годишните доклади за наблюдение на изпълнението на Общински план за развитие на община Павликени на официалната страница на общината. Целта е да бъдат представяни становища и предложения от граждани и организации преди внасянето им за одобряване от Общински съвет, като включват:

1. Общ коментар по проекта на Годишен доклад;
  2. Коментар по изпълнението на отделни приоритети, както и мотивирани конкретни предложения за допълване или промяна.
- Становищата се представят в писмена или електронна форма. Практиката има за цел да бъде информирана обществеността, като се даде възможност за анализиране на информацията, следователно за неутрализиране на различията между очакваното и действително изпълнение на заложените мерки и цели. Представената практика има за цел да запознае обществеността с изпълнението на заложените приоритети, цели и мерки на Общинския план за развитие и да предостави възможност за изразяване на мнения и становища от граждани и организации. Докладът служи и за инструмент за мониторинг на изпълнението и планирането. Практиката е добър подход за анализ на изпълнението на Общинския план за развитие.

### **3. Принцип 4: Откритост и прозрачност**

**Публикуване и периодично обновяване на информация за актуалните програми за кандидатстване и конкурси за участие на сайта на Община Павликени.**

Описание: Община Павликени въведе нова практика, като публикува 2 вида Информационни регистри, а именно:

1. Ежемесечен регистър, в който се поместват актуални обяви за отворени процедури за кандидатстване на национални, регионални и местни власти и публични организации, работодатели, регистрирани съгласно българското законодателство, физически лица с 50 и над 50 на сто трайно намалена работоспособност, детски градини, училища, читалища и неправителствени организации.
2. Регистър, в който се публикуват отворени конкурси за участие, както и за работа и обучение, предназначени за училища, детски градини, физически и юридически лица. Същият се обновява 2 пъти в месеца.

Представената практика съдържа информация за актуални конкурси и програми систематизирани по сектори и заинтересовани страни. Общината поддържа регистрите на своя сайт. Практиката наистина представлява добра тенденция за обобщаване на информация с широката общественост. Препоръка е да бъде разработена по-ясно като отделно от конкурси на общината. Представлява и своеобразна иновация общинската администрация да обобщава информация за съществуващи конкурси и програми, които не представляват конкретна част от дейността на общината.

### **4. Принцип 9: Устойчивост и дългосрочна ориентация**

**Сключване на дългосрочни договори при отдаване под наем на общински имоти.**

Описание: Територията на общината, почвените дадености и природо-климатичните условия обуславят развитието на Община Павликени като земеделски район с установени традиции в селското стопанство. Анализът на структурата на общинския поземлен фонд при разработването на Общинския план за развитие за периода 2014-2020 г. и отбелязаният спад в площта на трайните насаждения, както и заявеният през последните години инвестиционен интерес към създаването на трайни насаждения, стана причина за сключване на арендни договори за срок от 25 год., за създаване на масиви с трайни насаждения.



Първият такъв договор е сключен за земи в с. Сломер с немска фирма още през 2012 год., в които инвестиционните намерения са изпълнени и насажденията са факт. През 2015 год. са сключени 5 нови договора за аренда на земеделски земи за срок от 25 г. с обща площ 2779,602 дка. за създаване на трайни насаждения в селата: Дъскот, Недан, Михалци, Сломер и Стамболово. Насърчаването на земеделските стопани за дългосрочни инвестиции в изграждането на трайни насаждения продължава. През 2016 г. е сключен още един договор за 25 годишен период.

Предложената практика има за цел да осигури инвестиции за земеделски земи - общинаска собственост и да гарантира приходи в общинския бюджет и откриване на работни места. Общественият отзвук от реализирането на дейностите и повишеният интерес са добра заявка за развитие на тази практика. Тази инициатива за пустеещи земи представлява добра и иновативна практика за изпълнение на инвестиционен финансов план за гарантиране на дългосрочна жизнеспособност на общинските активи.

#### **5. Принцип 9: Устойчивост и дългосрочна ориентация**

##### **Обществено обсъждане на проектите на стратегия и програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост.**

Описание: Чрез Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, приета от Общински съвет – Павликени се подлагат на обществено обсъждане проектите на стратегия и програма за управление и разпореждане с имотите – общинска собственост. Мненията на гражданите се документират и разглеждат преди внасяне на проектите на съответните документи за приемане от общинския съвет.

Тази практика е съотносима и към принцип 1 и 2 свързани с ангажирането на гражданите при вземането на решения, както и относно промени в политиката съобразени с проучване на мнението на гражданите. Представлява добра практика, която е добре да бъде доразвита и утвърдена.

#### **ПРЕПОРЪКИ КЪМ ОБЩИНАТА:**

Основна препоръка към община Павликени е да направи анализ на наличните документи и стратегии и тяхното изпълнение. Да се положат целенасочени действия за активизиране и включване на гражданите чрез срещи, по-активно популяризиране на информационните центрове и кутии, регистър на работещите организации, подпомагане на граждански местни инициативи, с които да се сближат дистанциите.

Необходими са и действия за преодоляване на чувството за несправедливост сред населението и по-сериозни конкретни мерки за почтеност и етично поведение.

Добре е да се доразвият започнатите мерки относно процедури за корупция, етичен кодекс, обучение и атестация на служителите и да се доразработи в по-достъпен вид интернет сайта на общината като се мисли и за хора с увреждания.

Препоръчвам на Комисията да **присъди** на Община Павликени Етикетът за иновации и добро управление на местно ниво.

Гр. София

Изготвил: Десислава Христова